

## Verbale n. 2 del 25/09/2023

**Oggetto: Procedura di gara soprasoglia comunitaria da espletarsi a mezzo piattaforma di e-procurement Siaps di So.Re.Sa. s.p.a., per la fornitura, installazione e manutenzione full risk di nr. 2 Magazzini Automatizzati per le esigenze della UOC Farmacia del P.O. Santobono – importo a base d’asta euro 420.000,00 + IVA – Finanziato con i Fondi POR-Campania-FESR 2014-2020 – “Progetto PIBIN-PED” – Potenziamento ed innovazione del parco tecnologico biomedico in dotazione” – Registro Sistema SIAPS n. PI067167-23 – Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 comma 2 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.**

L’anno 2023 il giorno 25 (venticinque) del mese di settembre alle ore 15:00 negli uffici della sede amministrativa di Via Teresa Ravaschieri – terminata la fase di valutazione tecnica, come da verbale della commissione del 21/09/2023 – allegato al presente atto - in seduta riservata e telematica sulla piattaforma SIAPS si riuniscono i componenti della Commissione di Gara per l’aggiudicazione dell’appalto in oggetto, nominata giusta Delibera del Direttore Generale n. 667 del 14/09/2023 – di rettifica della Delibera del DG n. 665 del 12/09/2023, che risulta così costituita:

- PRESIDENTE: Ing. Giuseppe D’Anna – Dirigente Informatico;
- COMPONENTE: dott.ssa Angela Colomba Bonagura – Dirigente Farmacista;
- COMPONENTE: Ing. Ornella De Cristofaro – Coll. Tecnico Prof.;
- Segretario: dott.ssa Federica Malinconico – in sostituzione del RUP.

per lo sblocco della “Busta Economica”.

Il Presidente della Commissione procede preliminarmente all’inserimento sul Sistema SIAPS di So.Re.Sa. dei risultati della valutazione tecnica, assegnando un punteggio pari a 0 (zero) agli operatori economici Swisslog Healthcare AG sede secondaria italiana e IT HEALTH FUSION S.R.L, in quanto non valutabili per mancanza dei requisiti minimi richiesti all’art. 1 “oggetto della fornitura” di cui al Capitolato tecnico, e un punteggio pari a 68,00 (da riparametrare) all’OE Pharmathek Srl.

Tenendo conto dei criteri e delle modalità descritte al punto 17 del Disciplinare di gara, ai fini dell’attribuzione del punteggio economico, si perverrà all’individuazione, dell’unico parametro numerico finale ai sensi dell’art. 95, comma 9 del Codice, utilizzando il metodo di calcolo previsto nel suddetto punto del Disciplinare.

Tanto Premesso, il Presidente prosegue con lo “Sblocco Buste Economiche” dell’unico concorrente ammesso, dando lettura dei valori economici offerti come segue:

### **Ribasso Offerto e relativo Valore complessivamente Offerto:**

DESCRIZIONE	RIBASSO	
A) Un Robot farmaceutico costituito da due magazzini automatizzati che dovranno lavorare in ridondanza, come fossero un solo robot	Il seguente ribasso percentuale su € 420.000,00	% (in cifre ed in lettere) 5 (cinque/00)
B) Software gestionale per l’utilizzo del robot da parte della farmacia	Che determina la seguente offerta	€ 399.000,00 (oltre IVA) (trecentonovantanovemila/00)
C) Assistenza tecnica e manutenzione full risk per almeno 12 mesi		

ACB

ODE

DEU

**Ribasso Offerto:**

Ribasso percentuale complessivo di 5%.

Pertanto, secondo i criteri di calcolo sopraindicati, la Commissione redige la seguente tabella riassuntiva per la determinazione del Punteggio relativo all'Offerta Economica.

Concorrente	Punteggio Offerta Economica
<i>PHARMATHEK SRL</i>	30

Pervenendo ai seguenti punteggi complessivi:

CONCORRENTE	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	Punteggio Totale
<i>PHARMATHEK SRL</i>	70,00	30,00	<b>100,00</b>

La Commissione prende atto che, ai sensi del punto 19 del disciplinare di gara, il Seggio di gara procederà successivamente all'apertura delle buste amministrative, essendosi la Stazione Appaltante avvalsa della facoltà di inversione procedimentale. Per tale motivo l'ammissione/esclusione dell'unico candidato valutato è rimessa al Seggio di gara, all'esito della valutazione della documentazione amministrativa.

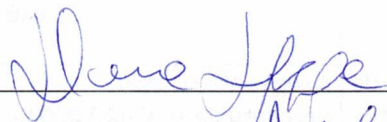
La Commissione propone pertanto la seguente aggiudicazione provvisoria:

Aggiudicatario Provvisorio	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	Punteggio Totale
<i>PHARMATHEK SRL</i>	70,00	30,00	100,00

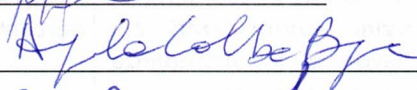
La Commissione prende atto del documento allegato dall'operatore economico come da richiesta contenuta nel Disciplinare di gara al punto 16 "offerta economica" riportante il listino dei prezzi riguardante i prodotti offerti e i prodotti del medesimo genere di quelli per i quali si produce offerta.

Alle ore 17:00 la Commissione termina la seduta proponendo l'aggiudicazione provvisoria all'unico concorrente valutabile. Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto dai presenti.

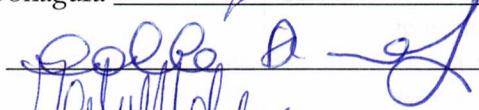
PRESIDENTE: Ing. Giuseppe D'Anna



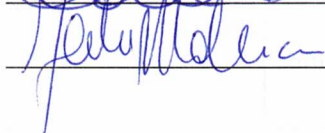
COMPONENTE: Dott.ssa Angela Colomba Bonagura



COMPONENTE: Ing. Ornella De Cristofaro



SEGRETARIO: Dott.ssa Federica Malinconico





**Verbale N 1 di valutazione tecnica relativa alla gara a procedura aperta per l'affidamento della fornitura con posa in opera di n. 2 magazzini automatizzati per le esigenze della UOC Farmacia del P.O. Santobono -Criterio di aggiudicazione offerta economicamente più vantaggiosa**

Il giorno 21/09/2023 alle ore 10.30 presso Il salone della sede amministrativa di Via Teresa Ravaschieri n. 8 di Napoli si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Tecnica incaricata, con Deliberazione nr. 667 del 14/09/2023, di rettifica della Delibera del DG nr. 665 del 12/09/2023, per la valutazione della documentazione tecnica relativa alla gara per la fornitura in oggetto.

Sono presenti:

Ing. Giuseppe D'Anna - Presidente  
Dr.ssa Angela Colomba Bonagura – Componente  
Ing. Ornella De Cristofaro – Componente

Premesso

- che la fornitura di che trattasi è articolata in lotto unico;
- che la fornitura in argomento verrà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ed in base ai seguenti punteggi massimi:

Offerta tecnica punti 70

Offerta economica punti 30

Il Presidente rileva che:

- i criteri di valutazione delle offerte economiche sono esplicitati nelle norme di partecipazione alla gara;
- i lavori della seduta odierna prevedono l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti, tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minime richieste dal capitolato speciale ai fini dell'ammissione;
- l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità avverrà sulla base dei criteri e parametri specificati nelle norme di partecipazione;

Si riepilogano nella tabella sottostante le ditte concorrenti e le offerte tecniche ricevute:

Ragione Sociale	C.F./P.IVA	Registro di Sistema	Data ricezione
<i>Swisslog Healthcare AG sede secondaria italiana</i>	IT03604420043	PI089337-23	05/09/2023 13:24:43
<i>PHARMATHEK SRL</i>	IT03704940232	PI089688-23	06/09/2023 11:35:51
<i>IT HEALTH FUSION S.R.L</i>	07327221219	PI089746-23	06/09/2023 12:38:46

La Commissione decide, come primo punto, di procedere all'esame dei documenti tecnici inviati dalle ditte concorrenti per verificare la rispondenza dei prodotti offerti alle caratteristiche tecniche minime richieste dal capitolato di gara.

La Commissione procede, quindi, con la valutazione della documentazione tecnica allegata dalla ditta Swisslong Healthcare AG.

Dall'analisi della documentazione presentata si evince che l'offerta pervenuta **non risulta in linea con quanto richiesto da capitolato tecnico.**

In particolare la Commissione ha riscontrato **l'assenza del requisito minimo relativo alle dimensioni** riportate all'art. 1 "oggetto della fornitura" del Capitolato tecnico di gara. Le dimensioni per ciò che attiene alla larghezza del prodotto offerto sono indicate dall'OE come pari a 1609mm (come precisato nella documentazione EVOTEC\_MACHINE\_DATASHEET\_IT), rispetto alla larghezza massima indicata nel Capitolato tecnico all'art. 1, confermato anche nella risposta registro di sistema PI085732-23 relativa alla richiesta chiarimento registro di sistema PI080642-23 del 01/08/2023, che è pari a max 1,45 m (ossia 1450 mm).

La Commissione, quindi, procede l'esclusione dell'offerta tecnica dell'Operatore Economico Swisslong Healthcare AG non potendo la stessa essere valutata.

Successivamente la Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica allegata dalla ditta Pharmathek Srl.

L'offerta tecnica risponde ai requisiti minimi dimensionali indicati all'art.1 "oggetto della fornitura" di cui al Capitolato tecnico per cui si procede alla valutazione della stessa.

Si riportano di seguito i criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui all'art 17.1 del Disciplinare di Gara:

**Criterio 1. "Capienza totale singolo robot: ferma restando la capienza minima richiesta indicare la capienza totale garantita dai macchinari offerto sulla base delle dimensioni mm 30 x 60 x100".**

La soluzione tecnica risulta valutabile come "buona" in quanto la capacità reale complessiva stimata risulta tra 10.501 a 11.000 pezzi per unità.

Per tale motivo si attribuisce alla ditta, per questo criterio, il punteggio di 0.8.

AE

OE



**Criterio 2. Rumorosità: indicare la rumorosità del magazzino offerto.**

La soluzione tecnica risulta valutabile come “eccellente” in quanto la rumorosità dichiarata è < di 55 db.

Per tale motivo si attribuisce alla ditta, per questo criterio, il punteggio di 1.

**Criterio 3. Velocità carico automatico: indicare la velocità di carico garantita dal macchinario offerto.**

La soluzione tecnica risulta valutabile come “eccellente” in quanto la velocità di carico automatica è > di 220 pezzi/ora.

Per tale motivo si attribuisce alla ditta, per questo criterio, il punteggio di 1.

**Criterio 4. Velocità media erogazione prodotto da digitazione comando in prelievo: indicare la velocità media di erogazione garantita dal macchinario offerto.**

La soluzione tecnica risulta valutabile come “buona” in quanto la velocità media di erogazione è compresa tra 8 e 9 secondi.

Per tale motivo si attribuisce alla ditta, per questo criterio, il punteggio di 0,8.

**Criterio 5. Consumo energetico: Indicare il consumo energetico per singolo impianto in configurazione base.**

La soluzione tecnica risulta valutabile come “eccellente” in quanto il consumo energetico è < di 0,40 kWh.

Per tale motivo si attribuisce alla ditta, per questo criterio, il punteggio di 1.

**Criterio 6. Tempistica installazione dei due robot: Indicare i giorni necessari all'installazione dei due robot esclusa fase di collaudo e avviamento.**

La soluzione tecnica risulta valutabile come “eccellente”.

Per tale motivo si attribuisce alla ditta, per questo criterio, il punteggio di 1.

**Criterio 7. Peso: Indicare il peso netto di ogni robot dell'impianto proposto.**

La soluzione tecnica risulta valutabile come “eccellente” in quanto il peso dichiarato risulta essere < di 300 kg/mq.

Per tale motivo si attribuisce alla ditta, per questo criterio, il punteggio di 1.

**Criterio 8. Migliorie rispetto a quanto richiesto dal Capitolato: indicare solo il numero delle migliorie la cui descrizione deve essere allegata a parte.**

La soluzione tecnica risulta valutabile come “eccellente” in quanto sono state offerte almeno 4 migliorie.

Per tale motivo si attribuisce alla ditta, per questo criterio, il punteggio di 1.

Da ultimo, la Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica allegata dalla ditta IT Health Fusion Srl.

Dall'analisi della documentazione presentata si evince che l'offerta pervenuta **non è in linea con quanto richiesto da capitolato tecnico.**

In particolare, la Commissione ha riscontrato **l'assenza di due dei requisiti minimi** relativi a:





1. **Dimensioni del prodotto offerto:** all'art. 1 "oggetto della fornitura" del Capitolato tecnico di gara, si specifica che la lunghezza max consentita è pari a 4,50 m (4500 mm), così come confermato anche nella risposta registro di sistema PI086668-23 relativa alla richiesta chiarimento PI084208-23 del 10/08/2023, in cui si rimanda, circa le dimensioni massime ammesse, al Capitolato tecnico.

2. **Capienza complessiva stimata dei singoli robot:** l'OE dichiara che i magazzini hanno una capienza di "circa 6.000 confezioni per armadio" mentre nel capitolato tecnico è richiesta una capacità contenitiva di almeno 18.000 pezzi totale (almeno 9.000 pezzi per robot). La soluzione offerta, quindi, non rispetta le richieste minime formulate nel capitolato tecnico.

La Commissione precisa che anche l'offerta alternativa non risulta equivalente dal punto di vista funzionale in quanto, seppur rispettosa della capienza minima richiesta delle confezioni per armadio, riporta una larghezza pari a 1.700 mm, superiore rispetto al massimo indicato all'art. 1 "oggetto della fornitura" del capitolato tecnico (larghezza max 1,45 m ossia 1450 mm).

La Commissione, quindi, procede con l'esclusione dell'offerta tecnica dell'Operatore Economico IT Health Fusion Srl non potendo la stessa essere valutata.

La Commissione, avendo concluso la valutazione delle offerte tecniche alle ore 16.30, si aggiorna al 25/09/2023 per l'apertura della busta economica dell'unico operatore economico valutato.

Si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

La commissione Giudicatrice:

Ing. Giuseppe D'Anna - Presidente


Dott.ssa Angela Colomba Bonagura – Componente

Ing. Ornella De Cristofaro – Componente






LOTTO 01				
		Swisslog Healthcare AG sede secondaria italiana	PHARMATHEK SRL	IT HEALTH FUSION S. R. L
Capienza totale singolo robot: ferma restando la capienza minima richiesta indicare la capienza totale garantita dai macchinari offerti sulla base delle dimensioni mm 30 x 60 x100	Punti massimi attribuibili	5,00	5,00	5,00
	Giudizio Commissario 1	0,00	0,80	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	0,00	4,00	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,00	0,80	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	0,00	4,00	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,00	0,80	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	0,00	4,00	0,00
Rumorosità: indicare la rumorosità del magazzino offerto	Punti massimi attribuibili	5,00	5,00	5,00
	Giudizio Commissario 1	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	0,00	5,00	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	0,00	5,00	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	0,00	5,00	0,00
Velocità carico automatico: indicare la velocità di carico garantita dal macchinario offerto	Punti massimi attribuibili	10,00	10,00	10,00
	Giudizio Commissario 1	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	0,00	10,00	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	0,00	10,00	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	0,00	10,00	0,00
Velocità media erogazione prodotto da digitazione comando in prelievo: indicare la velocità media di erogazione garantita dal macchinario offerto	Punti massimi attribuibili	5,00	5,00	5,00
	Giudizio Commissario 1	0,00	0,80	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	0,00	4,00	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,00	0,80	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	0,00	4,00	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,00	0,80	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	0,00	4,00	0,00
Consumo energetico: Indicare il consumo energetico per singolo impianto in configurazione base	Punti massimi attribuibili	5,00	5,00	5,00
	Giudizio Commissario 1	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	0,00	5,00	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	0,00	5,00	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	0,00	5,00	0,00
Tempistica installazione dei due robot: Indicare i giorni necessari all'installazione dei due robot esclusa fase di collaudo e avviamento	Punti massimi attribuibili	10,00	10,00	10,00
	Giudizio Commissario 1	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario1	0,00	10,00	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario2	0,00	10,00	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario3	0,00	10,00	0,00
Peso: Indicare il peso netto di ogni robot dell'impianto proposto	Punti massimi attribuibili	10,00	10,00	10,00
	Giudizio Commissario 1	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario1	0,00	10,00	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario2	0,00	10,00	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario3	0,00	10,00	0,00
Migliorie rispetto a quanto richiesto dal Capitolato: indicare solo il numero delle migliorie la cui descrizione deve essere allegata a parte	Punti massimi attribuibili	20,00	20,00	20,00
	Giudizio Commissario 1	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario1	0,00	20,00	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario2	0,00	20,00	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario3	0,00	20,00	0,00



ACB



## Descrizione

1) Nel foglio "Giudizi" i commissari svolgono le seguenti azioni:

a) inseriscono il valore numerico al criterio (come da capitolato)

b) esprimono il loro giudizio attribuendo uno dei seguenti valori: 0 - 0,1 - 0,2 - 0,3 - 0,4 - 0,5 - 0,6 - 0,7 - 0,8 - 0,9 - 1 nelle celle corrispondenti alle righe Giudizio Commissario 1,2 o 3.

2) Nel foglio "Riparametrizzazione" vi sono tre tabelle:

(viene effettuata la somma di tutti i giudizi di qualità espressi nel foglio "Giudizi") e viene poi indicato il valore medio espresso dai 3 commissari. Viene infine calcolato il valore massimo attribuito.

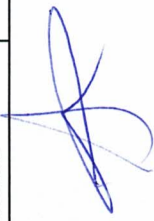
Nella tabella "TABELLA DEGLI INDICI DI RIPARAMETRIZZAZIONE" viene calcolato l'indice di riparametrizzazione per ogni ditta (viene diviso il punteggio di qualità medio con il valore massimo individuato).

Nella tabella "Risultati di qualità riparametrizzati" viene calcolato il punteggio finale di qualità riparametrizzato (per ogni ditta viene moltiplicato il punteggio di qualità medio attribuito dai tre commissari con l'indice di riparametrizzazione corrispondente)

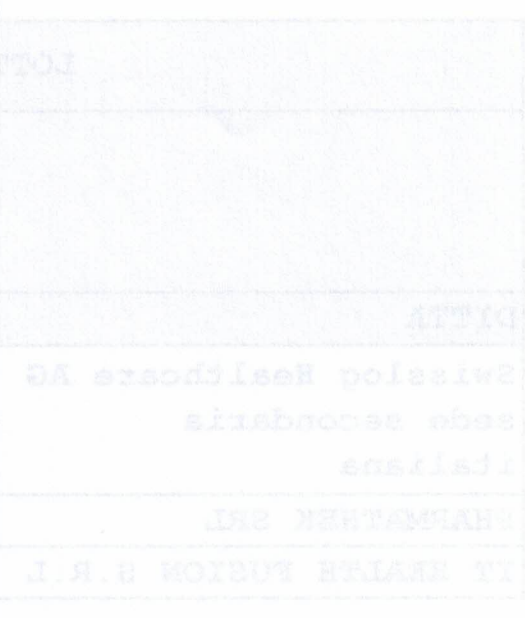
3) Nel foglio "Risultati di qualità" sono riportati i risultati finali ottenuti a seguito della riparametrizzazione (coincidono con la tabella "Risultati di qualità riparametrizzati" del Foglio "Riparametrizzazione")



TABELLA PUNTI ATTRIBUITI	Swisslog Healthcare AG sede secondaria italiana	PHARMATHEK SRL	IT HEALTH FUSION S.R.L
Punti qualità attribuiti Comm.1	0,00	68,00	0,00
Punti qualità attribuiti Comm.2	0,00	68,00	0,00
Punti qualità attribuiti Comm.3	0,00	68,00	0,00
Media dei punti di qualità attribuiti	0,00	68,00	0,00
Punteggio massimo attribuito	68,00		
TABELLA COEFFICIENTI DI RIPARAMETRIZZAZIONE	Swisslog Healthcare AG sede secondaria italiana	PHARMATHEK SRL	IT HEALTH FUSION S.R.L
Coefficiente di riparametrizzazione	0,00	1,00	0,00
RISULTATI DI QUALITA' RIPARAMETRIZZATI	Swisslog Healthcare AG sede secondaria italiana	PHARMATHEK SRL	IT HEALTH FUSION S.R.L
Punti qualità riparametrizzati	0,00	70,00	0,00



AEB ODE



LOTTO 01

DITTA	PUNTEGGIO DI QUALITA'
Swisslog Healthcare AG sede secondaria italiana	0
PHARMATHEK SRL	70
IT HEALTH FUSION S.R.L	0

AeB 

