

Verbale n.2 del 02/09/2024

Gara aperta sottosoglia, ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023, in modalità telematica da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo relativamente ai lavori di **"Realizzazione di una nuova Clean Room (Classe D) per la manipolazione cellulare da dedicare ad attività trapiantologiche e di un nuovo laboratorio di immunogenetica HLA, in sostituzione di quello esistente al V livello (secondo piano P.O. Pausilipon), nel braccio corto della UO Patologia Clinica piano 0 terzo livello"**. Importo complessivo dei lavori, ai sensi dell'art.14, co8 del D.Lgs. 36/2023, € 663.832,03, di cui € 34.967,59 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e € 60.348,37 a disposizione della AORN per Imprevisti e Accantonamenti ai sensi degli artt.60 e 120 co.1 lett.a del D.Lgs.36/2023, oltre Iva al 10%. Progetto "Hub Life Science-Terapia Avanzata PNC-E3-2022-23683269 - PNC-HLS-TA", finanziato dal Ministero della Salute nell'ambito del Piano Nazionale per gli investimenti Complementari al PNRR (PNC) Ecosistema Innovativo della Salute" - Codice univoco investimento: PNC-E.3. CUP: H63C22000650001 CIG B2804A8A08.


Il giorno 02/09/2024 alle ore 09:30 si riunisce, su invito per le vie brevi da parte del Presidente, in seduta riservata, nei locali dell'Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale "Santobono-Pausilipon" in Napoli, alla Via Teresa Ravaschieri n.8, la Commissione di gara, nominata con Delibera n.539 del 08/08/2024, per dare seguito ai lavori, in accordo a quanto convenuto nel verbale n.1 del 09/08/2024, per l'individuazione dell'aggiudicatario per l'appalto in epigrafe.

Sono presenti i seguenti componenti:

- ing. Gennaro Sirico, con funzione di Presidente;
- dott.ssa Roberta Penta de Vera d'Aragona, con funzione di Componente;
- ing. Ornella De Cristofaro, con funzione di Componente e di segretario.

All'esito delle analisi eseguite dai singoli componenti della commissione sull'offerta tecnica dell'unico concorrente, gli stessi hanno espresso una valutazione attraverso un coefficiente, variabile tra zero e uno, così come previsto dall'art.18.2 del Disciplinare di gara.

La commissione prosegue, quindi, calcolando, per ciascun *sub criterio* e per ciascun concorrente, il punteggio espresso da ciascuno dei componenti la commissione, calcolandone il valore medio su tre cifre decimali e moltiplicandolo per il punteggio massimo riservato al rispettivo *sub criterio*. Al termine del processo si rileva la situazione di seguito rappresentata:



CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (PUNTEGGIO MAX 80/100)								
CUP H63C22000650001				PHAMM ENGINEERING				
CIG B2804A8A08				Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1				
A	VALORE QUALITATIVO DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA	Punti max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficiente Unico	PT
	Saranno valutate le professionalità, le abilitazioni e le qualifiche rilevanti in relazione all'oggetto dell'appalto delle figure coinvolte adibite all'esecuzione delle lavorazioni (con particolare riferimento da queste maturate nell'esecuzione di lavorazioni analoghe)	25	0,8	0,7	0,8	0,77	19,17	19,17
B	ORGANIZZAZIONE DELLE AREE DI CANTIERE E DELLE INTERFERENZE	Punti max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficiente Unico	PT
B.1	Proposte migliorative riguardanti l'organizzazione di cantiere, la limitazione delle interferenze sulle aree ed sull'attività ospedaliera, che non dovrà subire interruzioni. Le misure di sicurezza adottate (con particolare riferimento alle misure previste per l'abbattimento delle polveri, dei rumori e delle vibrazioni durante l'esecuzione delle principali lavorazioni), alla miglior efficienza e sicurezza nelle fasi di demolizione, alla realizzazione delle delimitazioni di cantiere in relazione alle aree interne ed esterne.	15	0,8	0,7	0,8	0,77	11,50	31,333333
B.2	Redazione di un cronoprogramma di dettaglio in cui vengano analizzate puntualmente le lavorazioni, le furniture e le fasi interferenziali al fine di poter garantire le opere nei tempi richiesti dalla stazione appaltante	15	0,8	0,8	0,7	0,77	11,50	
B.3	Minimizzazione degli impatti del cantiere sull'ambiente: utilizzo di materiali e mezzi nel rispetto dei vincoli DNSH e con i CAM applicabili in relazione all'oggetto dell'appalto.	10	0,8	0,8	0,9	0,83	8,33	
C	SOLUZIONI MIGLIORATIVE	Punti max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficiente Unico	PT
	Saranno valutate le proposte migliorative che il concorrente intende sviluppare in relazione alla organizzazione del cantiere e delle interferenze tenuto conto delle Saranno valutate soluzioni progettuali atte a migliorare il "sistema" della camera bianca. In particolare le proposte dovranno riguardare le componenti principali dell'impianto meccanico (UTA, chiller, sistema di aerazione in genere), soluzioni tecniche finalizzate alla modularità ed estensibilità dell'impianto per l'eventuale futuro ampliamento della superficie della camera bianca; soluzioni per il miglioramento della classe ISO in una o più zone e soluzioni atte alla riduzione dei consumi energetici. Saranno inoltre valutate proposte migliorative del sistema di supervisione, gestione e controllo degli impianti tecnologici previsto dal progetto a base di gara; In particolare sarà valutata l'espandibilità del sistema in relazione ai costi ed ai costi di esercizio	15	0,9	0,9	1	0,93	14,00	14,00
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO ATTRIBUIBILE		80					TOTALE PT	64,50
AMMESSO								
Commissario 1	ing. Gennaro Sirico, presidente							
Commissario 2	dott.ssa Roberta Penta de Vera d'Aragona							
Commissario 3	ing. Ornella De Cristofaro							
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO							TOTALE PT	80,00

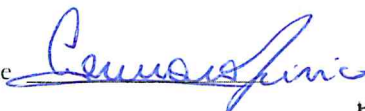
I punteggi dell'unico concorrente, prima della riparametrazione risulta superiore alla soglia di sbarramento fissata dal disciplinare di gara a 48/80, pertanto, il concorrente è ammesso alla fase successiva.

Alle ore 12:30 la Commissione di gara termina la seduta e decide di aggiornarsi in una successiva seduta da definirsi, per la lettura del punteggio tecnico quale risultante di ciascuna valutazione posta in essere dai singoli commissari, del relativo inserimento nella piattaforma SIAPS di So.Re.Sa. e successiva fase di apertura dell'offerta economica.

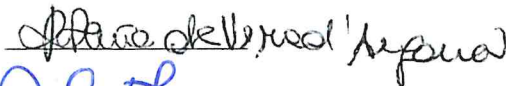
Del che è verbale.

La Commissione

ing. Gennaro Sirico, con funzione di Presidente



dott.ssa Roberta Penta de Vera d'Aragona, con funzione di Componente



ing. Ornella De Cristofaro, con funzione di Componente

