

**AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO QUINQUENNALE DI DIREZIONE DELLA U.O.C. "NEFROLOGIA PEDIATRICA E DIALISI - CENTRO TRAPIANTI RENE" INDETTO CON DELIBERAZIONE N. 639/2024.**

**Verbale n. 1 del 11 marzo 2025**

Alle ore 10,00 del giorno 11 marzo 2025 presso la Sede Amministrativa dell'A.O.R.N Santobono – Pausilipon, sita in Napoli alla Via Teresa Ravaschieri n. 8, si riunisce la Commissione Esaminatrice dell'Avviso Pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di Incarico quinquennale di Direzione della Struttura Complessa U.O.C. "Nefrologia Pediatrica e Dialisi - Centro Trapianti Rene", afferente il Dipartimento delle Specialità Pediatriche, indetto con deliberazione n. 639 del 09.10.2024, nominata con deliberazione n. 40 del 28.01.2025, che risulta così costituita:

- **Dr.ssa MONTEMURRO Maria Vittoria** Direttore Sanitario AORN "Santobono-Pausilipon" Regione Campania
- **Dr. TOSTO Massimiliano** Direttore UOC Nefrologia e Dialisi PO Latisana-Palmanova – ASU Friuli Centrale – Regione Friuli Venezia Giulia
- **Dr. GENUALDO Raffaele** Direttore UOC Nefrologia ed Emodialisi PO Pellegrini – ASL Napoli 1 Centro – Regione Campania
- **Dr.ssa D'ELIA Filomena** Direttore UOC Nefrologia - ASL Bari – Regione Puglia

Constatata la presenza di tutti i Componenti della Commissione Esaminatrice, viene aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 15, comma 7 bis. D. Lgs n. 502/92, assume le funzioni di Presidente della Commissione, il componente con maggior anzianità di servizio tra i Direttori sorteggiati. Sulla base dei requisiti su esposti viene nominato Presidente della Commissione la Dott.ssa Filomena D'Elia

La Commissione prende atto che l'Avviso di cui trattasi è disciplinato dalle seguenti disposizioni:

- come disposto dall'art. 15, comma 7-bis, lettera a) b) del D. Lgs n. 502/92, introdotto con D.L. 158/12, convertito nella L. n. 189/2012, e modificato dall'art. 20 L. n. 118 del 05.08.2022: *"la selezione è effettuata da una commissione composta dal direttore sanitario dell'azienda interessata e da tre direttori di struttura complessa nella medesima disciplina dell'incarico da conferire, dei quali almeno due responsabili di strutture complesse in regioni diverse da quella ove ha sede l'azienda interessata alla copertura del posto. I direttori di struttura complessa sono individuati tramite sorteggio da un elenco nazionale nominativo costituito dall'insieme degli elenchi regionali dei direttori di struttura complessa appartenenti ai ruoli regionali del Servizio sanitario nazionale. Qualora fosse sorteggiato più di un direttore di struttura complessa della medesima regione ove ha sede l'azienda interessata alla copertura del posto, è nominato componente della commissione il primo sorteggiato e si prosegue nel sorteggio fino a individuare almeno due componenti della commissione direttori di struttura complessa in regioni diverse da quella ove ha sede la predetta azienda. Se all'esito del sorteggio di cui al secondo o al terzo periodo la metà dei direttori di struttura complessa non è di genere diverso, si prosegue nel sorteggio fino ad assicurare ove possibile l'effettiva parità di genere nella composizione della commissione, fermo restando il criterio territoriale di cui al terzo periodo. Assume le funzioni di presidente della commissione il componente con maggiore anzianità di servizio tra i tre direttori sorteggiati. In caso di parità nelle deliberazioni della commissione prevale il voto del presidente.*
- b) *la commissione riceve dall'azienda il profilo professionale del dirigente da incaricare. Sulla base dell'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo*



complessivo secondo criteri fissati preventivamente e redige la graduatoria dei candidati. Il direttore generale dell'azienda sanitaria procede alla nomina del candidato che ha conseguito il miglior punteggio. A parità di punteggio prevale il candidato più giovane di età. L'azienda sanitaria interessata può preventivamente stabilire che, nei due anni successivi alla data del conferimento dell'incarico, nel caso di dimissioni o decadenza del dirigente a cui è stato conferito l'incarico, si procede alla sostituzione conferendo l'incarico mediante scorrimento della graduatoria dei candidati”;

- dal DPR n. 484 del 10.12.1997 “Regolamento recante la determinazione dei requisiti per l'accesso alla direzione sanitaria aziendale e dei requisiti e dei criteri per l'accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale”;
- dal D.M. 23 n. 184 marzo 2000, “Regolamento relativo ai criteri per la valutazione del servizio prestato in regime convenzionale ai fini della partecipazione ai concorsi per l'accesso al secondo livello dirigenziale del personale del Servizio sanitario nazionale ai sensi dell'articolo 72, comma 13, della legge 23 dicembre 1998, n. 448”.

La Commissione procede all'esame della documentazione in atti ed accerta che:

- con deliberazione n. 639 del 09 ottobre 2024, è stato indetto Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico di direzione della Struttura Complessa UOC “Nefrologia Pediatrica e Dialisi - Centro Trapianti Rene”, afferente il Dipartimento delle Specialità Pediatriche, ai sensi degli artt. da 15 a 15 – quattordices del D. Lgs. n. 502/92 e ss.mm.ii., del D.P.R. n. 484/97, della Legge n. 189/2012, del vigente CCNL dell'area della dirigenza sanitaria e delle Linee Guida regionali per il conferimento degli incarichi di direttore di struttura complessa relativi alla dirigenza medico veterinaria e sanitaria non medica di cui il Decreto Dirigenziale n. 49/2017 - Direzione Generale 4 - Tutela della Salute e Coordinamento del Sistema Sanitario Regionale, ed in conformità all'Atto Aziendale di cui alla deliberazione n. 495/2023 come modificato ed integrato dalla deliberazione n. 512/2024;
- detto avviso è stato pubblicato sul BURC n. 75 del 04.11.2024 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV<sup>^</sup> Serie Speciale Concorsi ed Esami – n. 93 del 22.11.2024;
- le istanze di partecipazione potevano essere inoltrate entro il 30° giorno successivo a quello di pubblicazione dell'avviso sulla Gazzetta Ufficiale e, pertanto, entro il 25.12.2024;
- possono partecipare alla selezione i candidati in possesso dei requisiti generali e specifici di ammissione come stabiliti nel bando, i requisiti devono essere posseduti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande.
- con nota prot. n. 3894 del 17.02.2025 della U.O.C. Gestione Risorse Umane in atti, sono state trasmesse alla Commissione le istanze di partecipazione di n. 2 candidati, attestando che le stesse sono state regolarmente presentate nelle modalità e nei termini stabiliti dal bando e, che, da verifica d'ufficio, i candidati di seguito elencati sono in possesso dei requisiti generali di ammissione:

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA
1	MALGIERI	Gabriele	Napoli	24.03.1961
2	MOLINO	Daniela	Napoli	20.09.1972

I candidati sono stati convocati mediante comunicazione pubblicata sul sito web Aziendale [www.santobonopausilipon.it](http://www.santobonopausilipon.it) - sezione “Avvisi e Concorsi” in data 18.02.2025 presso la Sede Amministrativa dell'A.O.R.N. Santobono – Pausilipon, sita in Napoli alla Via Teresa Ravaschieri n. 8 per le ore 12,30 del giorno 11.03.2025 per sostenere il colloquio, subordinatamente all'ammissione specifica alla selezione.

Ciascuno dei componenti, presa visione dei nominativi dei candidati ammessi all'avviso, dichiara che (allegato n. 1):

- ai sensi dell'art. 35 bis del D. Lgs. n. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro II del codice penale;
- ai sensi dell'art. 35 comma 3 lett. e) del D. Lgs. n. 165/2001 di non essere componenti di organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, sindacali e in associazioni professionali;
- ai sensi dell'art. 9 – comma 2 – del DPR 220/2001 non sussistono casi di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p. con i candidati di cui all'elenco dei candidati ammessi

esaminare l'istanza dei candidati, al fine di verificare il possesso dei requisiti di ammissione specifici alla selezione di cui trattasi, e stabilisce di comunicare ai candidati l'esito di tale verifica in sede di colloquio.

La Commissione prosegue, quindi, nella fase della valutazione dei candidati.

Dalla verifica della Commissione i candidati, in possesso dei requisiti specifici previsti dal bando, risultano ammessi come da schede individuali (**Allegato 2A, 2B**) allegate al presente verbale.

Si specifica che, per ciò che attiene il possesso del requisito dell'attestato di formazione manageriale, si rinvia al bando.

Come stabilito nel bando, la Commissione effettua la valutazione tramite l'analisi comparativa di curricula dei candidati, dei titoli professionali posseduti, anche con riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza del profilo ricercato ed un colloquio.

Il colloquio è diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso con riferimento all'incarico da svolgere.

La Commissione dispone complessivamente di **100 punti** ripartiti secondo i seguenti criteri:

**1. CURRICULUM:** attribuzione di un limite massimo di **punti 40** così suddivisi:

- specificità: esperienza comprovata negli ambiti disciplinari di cui al bando (valutazione quali-quantitativa): massimo **20 punti**;
- Pregressa esperienza di attività lavorativa come dirigente medico, con incarichi di base, di alta specialità, responsabilità di UU.OO. Complesse o Semplici: massimo **10 punti**;
- Pubblicazioni scientifiche, attività di formazione, studio e ricerca: massimo **10 punti**.

Relativamente ai 10 punti della pregressa esperienza lavorativa la Commissione stabilisce i seguenti criteri di calcolo:

**Pregressa esperienza di responsabilità in UU.OO. Complesse o Semplici:**

- |  |                 |
|--|-----------------|
| - i servizi prestati quali Direttori di U.O.C.                 | punti 0,50/mese |
| - i servizi prestati quali Direttori FF art. 25 CCNL           | punti 0,40/mese |
| - i servizi prestati quali Responsabili di U.O.S.D             | punti 0,30/mese |
| - i servizi prestati quali Responsabili di U.O.S.              | punti 0,25/mese |
| - i servizi prestati con incarico di Altissima professionalità | punti 0,20/mese |
| - servizi prestati con incarico di Alta specializzazione       | punti 0,15/mese |
| - i servizi prestati con incarico professionale iniziale       | punti 0,50/anno |

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche, attività di formazione, studio e ricerca, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di calcolo:

**Pubblicazioni Scientifiche:** fino a un max di 4,00

Ambiti disciplinari di cui al bando:

- |  |                     |
|--|---------------------|
| - Pubblicazioni Internazionali                                   | punti 0,20 ciascuna |
| - Pubblicazioni nazionali  | punti 0,10 ciascuna |
| - Se 1° e ultimo nome i punteggi di cui sopra aumentati del 100% |                     |
| - Abstract \ Poster  | non valutati        |

**Attività di Studio e Ricerca e Insegnamento:**

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| - Altra specializzazione equipollente o affine a Nefrologia         | punti 2,00                       |
| - Dottorato   | punti 1,50                       |
| - Master di 2° livello attinenti al profilo                         | punti 0,25 fino a un max 0,50    |
| - Corsi di Formazione/stage in Italia e all'estero con esami finali | punti 0,25 fino a un max di 1,00 |



accademico fino a un max di 0,50

- Relatore a congressi
- Partecipazione a congressi

punti 0,05 fino a un max di 0,50  
non valutata

Come da bando la Commissione valuterà:

- la produzione scientifica pertinente al profilo richiesto dal presente avviso di selezione (ultimi 5 anni);
- la partecipazione a progetti di ricerca e collaborazioni per lo svolgimento di attività scientifiche con altri istituti di comprovata rilevanza Nazionale/Internazionale nel settore pertinente al profilo richiesto dal presente avviso di selezione (ultimi 5 anni).
- l'attività didattica nel settore pertinente al profilo richiesto dal presente avviso di selezione (partecipazione a convegni/congressi in veste di relatore/moderatore/organizzatore ed attività didattica in ambito ospedaliero e universitario) (ultimi 5 anni).

Sarà dichiarato idoneo il candidato che raggiungerà la soglia minima di valutazione pari a 24 punti/40 nel curriculum

## 2. COLLOQUIO: attribuzione di un limite massimo di punti 60.

Sarà dichiarato idoneo il candidato che raggiungerà la soglia minima di valutazione pari a 36 punti/60 nel colloquio; nel caso di parità di voto nelle deliberazioni della Commissione prevale il voto del Presidente.

La Commissione passa a valutare i *curricula* e i titoli professionali dei candidati secondo i criteri di cui sopra, così come risulta dalle schede allegate al presente verbale (allegato 3A e 3B) parte integrante dello stesso, i cui valori finali sono riportati in maniera riepilogativa come segue:

N.	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO 40/40	IDONEO\NON IDONEO
1	MALGIERI	Gabriele	33,70/40	IDONEO
2	MOLINO	Daniela	28,65/40	IDONEO

I candidati sono ammessi pertanto a sostenere la prova colloquio, avendo superato la sufficienza prevista dal bando.

La Commissione decide di informare i candidati dell'ammissione nella sede della prova colloquio.

Il colloquio è diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso con riferimento all'incarico da svolgere.

La Commissione dispone che un candidato dovrà sorteggiare tra n. 6 domane trascritte su altrettanti foglietti ripiegati in modo da non farne leggere il contenuto ed inseriti in un contenitore al fine di essere sorteggiati dai candidati.

Tre domande sono di carattere clinico e tre domande sono di carattere organizzativo.

Un candidato volontario sorteggerà una domanda di carattere clinico e una domanda di carattere organizzativo che saranno sottoposte ad entrambi i candidati.

La Commissione definisce gli argomenti sui quali verterà il colloquio, come di seguito indicati:

le 3 domande di carattere clinico sono:

- 1) Cistinosi\Cistinuria
- 2) Diabete insipido nefrogeno
- 3) Acidosi tubulare

- 1) NSG e LEA – Nuovo sistema di garanzia
- 2) Strumenti del rischio clinico
- 3) La performance: indicatori qualitativi e quantitativi

Alle ore 12,35 inizia la prova colloquio

I candidati convocati vengono identificati come da scheda allegata al presente verbale (**Allegato 4**).

Sono presenti: Dr. MALGIERI Gabriele, Dr.ssa MOLINO Daniela.

Sono presenti come testimoni il Dott. Andrea Colella e il Dott. Pietro Poggi Collaboratori Amministrativi Professionali – UOC Gestione Risorse Umane

Sono stati predisposti due fogli contenenti le prime due lettere iniziali cognomi dei candidati per definire la cronologia dei colloqui.

Un candidato volontario viene invitato a sorteggiare le lettere da cui inizierà la prova colloquio.

Si offre il candidato Dr. MALGIERI Gabriele il quale estrae le lettere “MA”, pertanto, comincia il colloquio il candidato Dr. MALGIERI Gabriele

La Dott.ssa MOLINO Daniela procede invece a estrarre le domande che saranno sottoposte a entrambi i candidati.

I foglietti capovolti vengono fatti sottoscrivere da entrambi i candidati e dal Presidente e apposta la dicitura “domanda estratta”

La candidata MOLINO Daniela viene fatto accomodare all'esterno del salone affinché non ascolti le domande sorteggiate.

Una volta che la candidata è uscita dalla aula il candidato MALGIERI Gabriele provvede a leggere le domande estratte

Gli argomenti estratti sono:

- tra le domande di carattere clinico la n. 2 “Diabete insipido nefrogeno”
- tra le domande di carattere organizzativo la n. 2 “Strumenti del rischio clinico”

Alle ore 12.40 inizia il colloquio del candidato

Alle ore 13.20 termina la prova colloquio

La Commissione legge ai candidati le domande non estratte nn. 1 e nn. 3 vengono lette, firmate dal presidente della Commissione con la dicitura “domanda non estratta”.

I candidati vengono fatti allontanare dall'aula.

Al termine della prova colloquio, la Commissione formula il seguente giudizio per ogni candidato con l'attribuzione del relativo punteggio:

**Dr.: MALGIERI Gabriele**

Giudizio: Ha trattato entrambi gli argomenti con chiarezza, padronanza di linguaggio tecnico e nello specifico:

- argomento clinico: ha mostrato competenza e professionalità centrando gli argomenti sorteggiati
- argomento gestionale: ha mostrato ottima competenza e ottima padronanza degli strumenti gestionali.

Punti: 58/60



Dr.ssa: MOLINO Daniela

Giudizio: Ha trattato entrambi gli argomenti con chiarezza, padronanza di linguaggio tecnico e nello specifico:

- argomento clinico: ha mostrato competenza e professionalità centrando gli argomenti sorteggiati
- argomento gestionale: ha mostrato una più che buona competenza e una più che buona padronanza degli strumenti gestionali.

Punti: 54/60

La Commissione, pertanto, alla luce dei punteggi complessivi, stila la seguente graduatoria:

POSIZIONE	CANDIDATO	PUNTEGGIO CURRICULUM 40 PUNTI	PUNTEGGIO COLLOQUIO 60 PUNTI	PUNTEGGIO TOTALE 100 PUNTI
1	MALGIERI Gabriele	33,70/40	58/60	91,70/100
2	MOLINO Daniela	28,65/40	54/60	82,65/100

La Commissione conclude i lavori alle ore 13,50 e trasmette gli atti al Direttore Generale per il seguito di competenza.

Del che è verbale costituito da n. 6 (sei) pagine con n. 4 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto alle ore 13,55.

Il Presidente 

I Componenti   
  


