

Registro di Sistema Quesito	Quesito	Registro di Sistema risposta	Risposta
<p>PI084255-23</p> <p>RIF. CONDIZIONI PARTICOLARI DI FORNITURA PARAGRAFO 2 "DISCIPLINA GENERALE" Art.2 "CONSEGNA, INSTALLAZIONE E MESSA IN FUNZIONE E COLLAUDO DELLE APPARECCHIATURE".  -Nel paragrafo 2 della disciplina generale diversi punti risultano specificamente relativi ad apparecchiature elettromedicali. Si richiede la possibilità di soprassedere a tali richieste/requisiti in quanto l'oggetto del bando non è un'apparecchiatura elettromedicale.  RIF. DISCIPLINARE DI GARA PAR. 17.1 "CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA"  -In merito a quanto riportato alla Voce 1 – Macrocriero "Capienza Totale Singolo Robot" si richiede conferma riguardo la misura della scatola media da utilizzare per il calcolo del contenimento: 30mm x 60mm x 100mm.  In riferimento alla "PLANIMETRIA FARMACIA" allegato "Plan FARMACIA - verbale 05.01.2019.pdf" si richiede conferma che l'altezza utile sia metri 3 (tre) ovvero l'altezza complessiva del locale al netto di eventuali impianti e/o contro soffitti.</p>		<p>PI085731-23</p>	<p>1) si conferma la necessità di non far riferimento a requisiti relativi ad apparecchiature elettromedicali2) si conferma che le misure di riferimento delle scatole medie sulle quali basare il calcolo della capacità totale è quella citata nel disciplinare di gara par. 17.13) si conferma che l'altezza utile è di metri 3 considerando la rimozione del controsoffitto ed eventuali impianti presenti</p>
<p>PI084208-23</p> <p>Gent.mi, si inviano le seguenti richieste inerenti il capitolato tecnico:Art. 1:  Le dimensioni indicative sono molto ridotte, soprattutto la larghezza di 1.45 m. È possibile prendere in considerazione uno spazio disponibile più ampio di questo?  Si chiede conferma, inoltre, dell'impossibilità di eccedere nel peso totale per singolo robot (300 kg/m2)? È possibile staccare le macchine, anche alla luce del fatto che si tratta della fornitura di n. 2 robot, per cui nel punto di contatto il peso sarà superiore? Inoltre, è possibile chiudere la porta sita sulla parete più ampia (da 6,55 m) visionata in fase di sopralluogo?</p> <p>Art. 3:  Per ogni robot vanno considerati n.2 bracci o è sufficiente un singolo braccio robotizzato per ogni robot (reputato sufficiente data la lunghezza esigua delle macchine)?  UPS: si tratta di un UPS basico per gestire solo la parte PC o occorre un gruppo di continuità anche esterno e più potente per garantire la continuità del lavoro per più tempo?</p> <p>Art. 4:  Gestione contemporanea delle fasi di carico e scarico: è richiesto, quindi, il doppio braccio per ciascuna macchina?  È possibile inserire n.2 caricatori automatici, uno per macchina?</p> <p>Art. 7:  Tempistiche: il sistema integrato deve essere consegnato e installato entro il termine di 60 gg naturali e consecutivi dalla data dell'emissione della lettera di conferma d'ordine (termine piuttosto atipico per la tipologia di apparecchiatura, decisamente difficile da rispettare per macchine customizzate).  Successivamente nell'Art. 12 viene scritto che "i tempi per la consegna ... non potranno essere superiori a 30 gg solari complessivi dalla data di emissione dell'ordine" (termine decisamente atipico, impossibile da garantire per macchine customizzate).</p> <p>Quali sono, le tempistiche previste per inoltrare la conferma d'ordine?</p> <p>E, infine, che tipo di sistema di trasporto va previsto? Dove dovrà essere posizionato il punto di arrivo dell'ordine? E' richiesto solo un punto di erogazione o si ritiene di aver bisogno di una rulliera?</p>		<p>PI086668-23</p>	<p>1) Si conferma che le dimensioni ed il peso massimo consentiti sono quelli descritti nel capitolato tecnico art 1 oggetto della fornitura. Si conferma che è possibile staccare le macchine. Per ragioni logistiche non è possibile chiudere la porta per utilizzare quello spazio2) Circa i due bracci si rimanda alle caratteristiche tecniche previste nel capitolato. Si confermano le performance richieste in fase di carico e scarico dei prodotti e la funzione dell'UPS come descritto nel capitolato tecnico art 4 aspetti prestazionali3) si conferma la necessità di gestire il carico e lo scarico contemporaneamente come previsto nel capitolato. Si conferma la possibilità di inserire un doppio caricatore automatico purché rispettato quanto richiesto nel capitolato4) si confermano le tempistiche di consegna come previste nel capitolato art 7 e 12 Verosimilmente, tenuto conto della necessità di quietanziare la spesa entro il 31/12/2023, l'ordine verrà emesso entro la fine di ottobre 20235) non è necessario prevedere sistemi di rulleria. sono sufficienti almeno due punti di allestimento casse nella zona di installazione dei robot</p>
<p>PI080642-23</p> <p>Buongiorno,  si trasmettono i seguenti i quesiti:  -La capacità richiesta di 18.000 confezioni con dimensione media di 130x70x85 mm. appare non congrua alla dimensione dei locali identificati, mentre considerando la dimensione del pacchetto citato nella griglia di valutazione pari a 100x60x30 mm la capacità del sistema risulta essere di circa 15.000 – 17.000 confezioni. Si chiede pertanto di confermare che la dimensione dei pacchetti medi da considerare sia quella della griglia di valutazione alla voce n. 1, ovvero pari a 100x60x30 mm, e che il numero totale dei pacchetti che il sistema nella sua interezza debba gestire sia di circa 16000 unità e che non sia motivo di esclusione sebbene inferiore alle 18.000 confezioni indicate nel capitolato di gara.  -Si chiede di confermare quanto anticipato durante il sopralluogo del 26/07/23, ovvero che l'altezza utile dei locali è di 2.99 m considerando la rimozione del controsoffitto.  -Si chiede di confermare che siano accettate soluzioni in cui il singolo robot abbia una larghezza pari a 1.65 m , purché siano rispettati gli spazi di installazione.  Distinti saluti</p>		<p>PI085732-23</p>	<p>1) si conferma che le misure di riferimento della scatola media sulla quale basare il calcolo della capacità totale dei due robot è quella citata nel disciplinare di gara par. 17.1 "criteri di valutazione dell'offerta tecnica" mentre la capacità è quella prevista nel capitolato2) si conferma che l'altezza utile dei locali è di metri tre, considerando la rimozione del controsoffitto e gli eventuali impianti presenti3) si conferma che le misure dei robot sono quelle descritte nel capitolato art. 1 "oggetto della fornitura"</p>
<p>PI076595-23</p> <p>Spett.Le Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale Santobono – Pausilipon,  in relazione alla procedura in oggetto, siamo con la presente a richiedere il seguente chiarimento:  con riferimento al documento "Disciplinare di Gara" all'art 10 (Garanzia provvisoria), si evidenzia che alla pagina 12 di 31, l'importo della garanzia provvisoria pari al 2% del valore a base di gara complessivo (salve le riduzioni di cui all'articolo 93, comma 1 del Codice) risulta erroneamente pari ad Euro 7.000,00 anziché di Euro 8.400,00. Si chiede pertanto di confermare che l'importo ivi indicato trattasi di refuso.</p>		<p>PI077252-23</p>	<p>La garanzia richiesta è pari al 2% dell'importo posto a base di gara ossia di € 8.400,00</p>

Spett. Le Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale Santobono – Pausilipon,  
in relazione alla procedura in oggetto, siamo con la presente a richiedere i seguenti chiarimenti:

1. si chiede se sia ammessa a partecipare alla presente procedura di gara di appalto, quale operatore economico, una sede secondaria (branch) di una società estera;

2. vista la scadenza imminente della procedura di cui all'oggetto prevista per il 6 settembre p.v. e vista la riduzione dell'organico in forza dovuta al periodo estivo, si chiede di prorogare la presente procedura di gara di almeno 15 giorni;

3. con riferimento al documento "Condizioni Particolari di Fornitura" ed in particolare al suo punto 3 "Modalità di esecuzione della fornitura", si chiede di precisare se le 48 ore ivi indicate per la sostituzione della merce contestata siano da reputarsi perentorie o meramente indicative. Si precisa infatti che le forniture di cui alla procedura in oggetto sono sistemi automatizzati complessi per i quali il predetto termine di sostituzione non risulterebbe essere congruo;

4. con riferimento al documento "Condizioni Particolari di Fornitura" ed in particolare all'art. 2 "CONSEGNA, INSTALLAZIONE E MESSA IN FUNZIONE E COLLAUDO DELLE APPARECCHIATURE", si chiede se la conformità alle normative REGOLAMENTO (UE) 2017/745 e alla norma CEI EN 60950-1, sia richiesta come obbligatoria in relazione alle forniture di cui alla procedura in oggetto. Si precisa infatti che le forniture richieste non appartengono alla categoria dei dispositivi medici né elettromedicali e, di conseguenza, le normative prima citate non trovano completa attuazione;

5. con riferimento al documento "Allegato 6 – Schema di Contratto", si evidenzia che alla pagina 2 di 4, l'importo a base di gara complessivo risulta erroneamente pari ad Euro 230.000,00 (oltre IVA) anziché di Euro 420.000,00 (oltre IVA) come indicato a pagina 8 di 31 del "Disciplinare di Gara" all'art 4 (Oggetto dell'appalto, importo e suddivisione in lotti)

PI076552-23

1. circa i requisiti di partecipazione si rimanda a quanto previsto negli atti di gara. La valutazione sarà poi rimessa al Seggio di gara in sede di valutazione delle domande di partecipazione. 2. non è possibile concedere una proroga. 3. il documento parla di "sette giorni... salvo particolari casi di urgenza..." da valutare caso per caso, non in maniera perentoria. 4. le normative generali trovano applicazione "se compatibili ed in quanto applicabili". 5. l'allegato 6 all'art. 1 contiene un refuso. Nella sezione "avvisi" della presente procedura è stato caricato il documento corretto. La presente procedura attiene alla fornitura di n. 2 magazzini automatizzati per la Farmacia con importo a base di gara fissato ad € 420.000,00 oltre iva

PI077245-23